

VYSVĚTLENÍ ZADÁVACÍ DOKUMENTACE Č. 6 ZE DNE 21. 6. 2021

Název zadavatele: statutární město Třinec

Sídlo: Jablunkovská 160, 739 61 Třinec

IČ: 00297313

Osoba oprávněná jednat jménem zadavatele: RNDr. Věra Palkovská - primátorka města

Veřejná zakázka pod názvem „Parkovací objekt Sosna“

Výše uvedený zadavatel Vám v souladu s ustanovením § 98 zákona č. 134/2016 Sb., o zadávání veřejných zakázek (dále jen „zákon“), sděluje následující vysvětlení zadávací dokumentace, vztahující se k výše uvedené veřejné zakázce zadávané dle zákona.

Zadavatel poskytuje vysvětlení zadávací dokumentace na základě předchozího obdržení žádosti o vysvětlení zadávací dokumentace účastníka zadávacího řízení.

Dotaz č. 1:

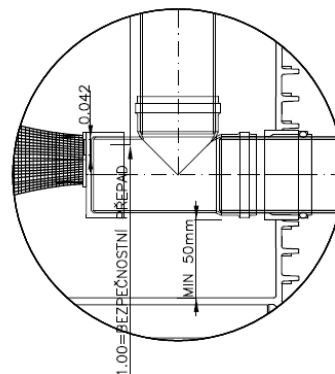
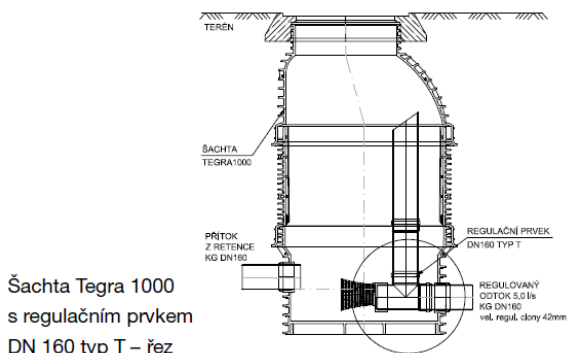
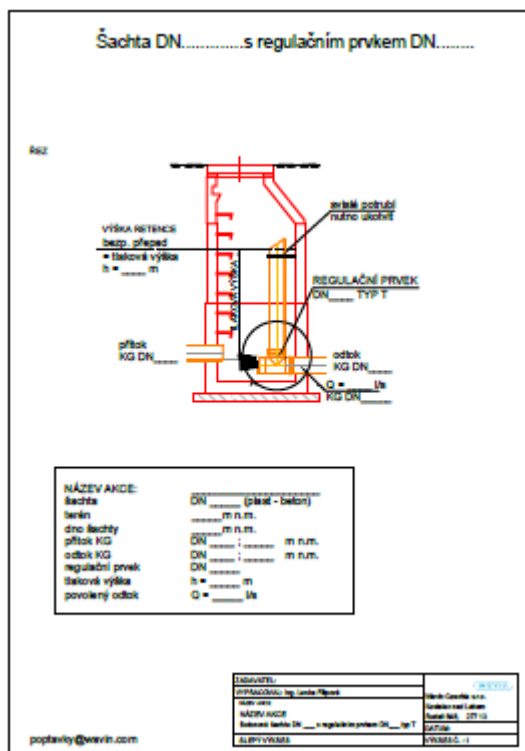
1.) Dle vyjádření SmVaK ze dne 14.2.2020 je v připomínkách k PD požadováno: „... potrubí při dostatečné dimenzi může sloužit jako **akumulace pro následné regulované vypouštění** dešťových vod... požadujeme zachovat stávající **maximální odtok** do kanalizace v majetku SmVaK Ostrava a.s. a to **do 10 l/s.**“

Dle PD Zdravotechniky výkr. č. 5 je navržena výška regulačního odtoku v šachtě RŠ3 na výšce 338,97, toto způsobí **trvalé zalití** potrubí DN 500 a šachet RŠ3 a RŠ4 vodou bez možnosti regulovaného vypouštění. Při dešti dojde velmi brzy s přispěním regulovaného odtoku k vystoupaní hladiny v šachtách RŠ3 a RŠ4 (**akumulace pouze cca 0,6m³**) a odtékání jak regulačním odtokem, tak bezpečnostním přepadem s neřízeným celkovým **průtokem cca 11,7 l/s** jak je uvedeno v TZ na str. 2.

Dle PD odtékání dešťových vod bude probíhat povětšinou neřízeně bezpečnostním přepadem, potrubí DN 500 bude sloužit pouze jako usazovací prohlubeň, mohlo by tam být jakékoli jiné menšího průměru a akumulace bude stále pouze 0,6m³.

Po shrnutí, nebude docházet k zadržování vod a požadované akumulaci, nebude docházet ani k požadovanému regulovanému vypouštění dešťových vod, navíc požadovaný odtok nebude max do 10 l/s ale více. Máme za to, že PD nesplňuje podmínky SmVaK ze dne 14.2.2020.

Řešením by bylo umístění regulovaného odtoku v šachtě RŠ3 níže ke dnu potrubí DN 500, aby docházelo k akumulaci vod a regulovanému vypouštění celého objemu potrubí, **šachtu RŠ3 je nutné vybudovat s prohloubeným dnem**, např viz obr. tech. podklady.



Dle našeho názoru akumulace a regulované vypouštění, jak je navrženo, nebude fungovat.

Žádáme zadavatele o prověření správnosti a funkčnosti navrženého řešení vypouštění dešťových vod a případnou opravu PD a zadávacího výkazu výměr.

Vysvětlení zadavatele č. 1:

Za účelem maximálního využití retenčního objemu $5,5\text{m}^3$ navrženého potrubí DN 500 mezi revizními šachtami RŠ 3 a RŠ 4 budou upraveny výšky těchto šachet. U RŠ 3 bude odebráním jednoho vyrovnávacího prstence tl. 80mm dno šachty nově v úrovni +338,65m (původně +338,57m). Výška poklopu zůstává zachována. Šachta RŠ 4 je celá zvednuta o 40mm kde úroveň dna je stejná jako u RŠ 3, tedy +338,65m (původně +338,57m) a úroveň poklopu je v úrovni +340,42m (původně +340,38m). Výtok ze šachty RŠ 3 potrubím DN 100 je sníženo na úroveň dna šachty, tj. +338,65m. Sklon tohoto potrubí se sníží z původních -2,8% na -1%. Množstvím odváděné vody do stávající jednotné kanalizace při 100% využití průřezu potrubí bude $5,5\text{ l.s}^{-1}$ s rychlostí $0,65\text{m.s}^{-1}$. Při plném zahlcení retenčního potrubí je počítáno se

zvětšením hydraulického tlaku na výtoku. Objem odváděné vody však nepřesáhne limitních 10 l.s^{-1} .

Přikládán je revidovaný výkres č. 5 ROZVINUTÝ ŘEZ KANALIZACE části D1.4.1 ZDRAVOTECHNIKA.

Dotaz č. 2:

2.) Dle geologického průzkumu str. 17 „... je prostředí mělkého geologického profilu téměř nepropustné a bude vytvářet **bezodtokovou vanu**, mohou se ve výkopu akumulovat vody ze srážkové činnosti s potřebou jejich průběžného čerpání.“

Nejnižší místo výkopů celé stavby dle výkr. ZT č. 5 Rozvinutý řez kanalizace a výkr. Arch.-stav. č. 1 Výkopy bude jáma pro plastovou podzemní nádrž na výšce cca -3,000 m, kde bude právě taková jílová bezodtoková vana vytvořena. Do tohoto nejnižšího místa výkopů pod plastovou nádrží bude podsypy pod stavbou, kanalizací a drenáží stékat veškerá voda z okolí stavby.

Vodotěsná plastová podzemní nádrž bude touto vodou silně nadnášena a vytlačována nad terén, případně poloprázdná zničena tlakem okolní vody, neboť není dle PD do prostředí tlakové vody navržena. Na takhle navržený projekt se nedá držet záruka.

Žádáme zadavatele o úpravu projektu kanalizace dle místních podmínek stavby tak, aby se dala držet požadovaná záruka za dílo.

Vysvětlení zadavatele č. 2:

Po konzultaci s jedním z výrobců akumulačních nádrží byla plastová nádrž 2,16m x 1m x 2,16m obdélníkového půdorysu nahrazena plastovou dvouplášťovou válcovou nádrží DN 1700mm. Prostor pláště je z armovaného betonu. Užitečný objem je $4,2 \text{ m}^3$. Nádrž je se vstupní šachtou s kónusovým dílcem a litinovým poklopem pro zatížení tř. A15. Tato nádrž je do prostředí s vysokou hladinou podzemní vody. Záměna je patrná z výkresu uvedeného v předchozím bodě.

Dotaz č. 3:

3.) Dle výkresu Silnoproudu č. 02-PŮDORYS 1PP, budou před vjezdem do 1.PP v betonové vozovce šířky 5,3m a délky 8,5m instalovány topné kabely. Předpokládáme, že betonová vozovka bude dilatována a rozdělena na jednotlivé dilatační pole (nezakresleno v PD), topné kabely je nepřipustné vést přes dilataci. Topné kabely tak jak jsou navrženy a zakresleny v PD, není možno realizovat, pravděpodobně budou procházet přes dilataci a hrozí poškození.

Žádáme zadavatele o zakreslení dilatací betonové vozovky a následně zakreslení topných kabelů. Pokud dojde ke změnám, žádáme i o opravu zadávacího výkazu výměr a o jeho zaslání.

Vysvětlení zadavatele č. 3:

V PD není uvažováno s dilatováním betonové desky sjezdu. Je nutno zvolit takový způsob a průběh betonáže a následné ošetřování betonu, aby se zamezilo vzniku smršťovacích trhlin.

Dotaz č. 4:

4.) Dle zadávacího výkazu výměr Objekt 11: Komunikace pol. č. 67:

67	SUB	905002	Dod dopravní značky P 4	ks	5,000						
----	-----	--------	-------------------------	----	-------	--	--	--	--	--	--

Výměra je nedostatečná, značky P4 jsou 4ks kolem kruhového objezdu a 3ks u výjezdů z objektu.

Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu výměry pol. č. 67 zadávacího výkazu výměr.

Vysvětlení zadavatele č. 4:

Počet značek P4 je správný. U kruhového objezdu jsou 2 DZ P4 stávající. Na kruhové křižovatce jsou nové pouze 2 ks, celkem tedy 5. 2 na kruh. kř. a 3 u park. objektu.

Dotaz č. 5:

5.) Dle zadávacího výkazu výměr Objekt 11: Komunikace pol. č. 66:

66	SUB	905001	Dod sloupků pro umístění dopravních značek	ks	9,000						
----	-----	--------	--	----	-------	--	--	--	--	--	--

Výměra je nedostatečná, 4ks sloupků kolem kruhového objezdu, 6ks před vjezdu do objektu.

Vysvětlení zadavatele č. 5:

Obdobně jako u předchozího bodu. U kruhové křižovatky jsou 2 sloupky pro DZ stávající. Celkový počet je tedy 9 ks jak je uvedeno v PD.

Dotaz č. 6:

V návaznosti na dotaz č. 5 z vysvětlení zadávací dokumentace č. 4 chápeme dobře, že poplatky za zábory veřejných ploch nebudou realizační firmě účtovány? Jak tedy máme ocenit položku č. 9 - užívání veřejných ploch a prostranství v objektu ostatní náklady?

Vysvětlení zadavatele č. 6:

Poplatky za zábory veřejných ploch nebudou realizační firmě účtovány, tudíž zde dodavatel použije řízenou cenu 1 Kč pro vyplnění položky. Případné ostatní poplatky z pozemků soukromých vlastníků si musí dodavatel domluvit, zasmluvnit a nacenit podle svého uvážení.

Dotaz č. 7:

1.) Dle Technické zprávy Stavebně-konstrukční str. č. 5 základy a opěrné stěny tvoří vodonepropustný systém tzv. „bílé vany“. Dle výkresu č. D.1.2.1.06 VÝKRES TVARU PARAPETŮ A STĚN a dalších požadujete mezi ŽB základovou deskou a stěnou těsnění pracovní spáry pásy nebo plechy v délce cca 125 m. Uvedené těsnění a montáž jsme v zadávacím výkazu výměr nenašli.

Pokud zadavatel požaduje dodávku a montáž těsnění pracovní spáry, žádáme o upřesnění typu těsnění a doplnění položky do zadávacího výkazu výměr k ocenění.

Vysvětlení zadavatele č. 7:

Izolace pracovních spár kombinovaným těsnícím pásem do pracovní spáry je uvedena v rozpočtu Stavební konstrukční části v Dílu 9, položka 113.

Dotaz č. 8:

2.) Dle Technické zprávy Stavebně-konstrukční str. č. 5 základy a opěrné stěny tvoří vodonepropustný systém tzv. „bílé vany“. Dle výkresu č. D.1.2.1.06 VÝKRES TVARU PARAPETŮ A STĚN požadujete použít těsnící profil na řízené spáry ŽB stěn v délce cca 70 m. Uvedený profil a montáž jsme v zadávacím výkazu výměr nenašli.

Pokud zadavatel požaduje dodávku a montáž těsnících profilů řízené spáry, žádáme o doplnění položky do zadávacího výkazu výměr k ocenění.

Vysvětlení zadavatele č. 8:

Těsnící profil na řízené spáry (izolace řízené trhliny smršťovacím profilem) je uvedena v rozpočtu Stavební konstrukční části v Dílu 9, položka 112.

Dotaz č. 9:

3.) Dle Technické zprávy Stavebně-konstrukční str. č. 5 základy a opěrné stěny tvoří vodonepropustný systém tzv. „bílé vany“. Dle výkresu č. D.1.2.1.06 VÝKRES TVARU PARAPETŮ A STĚN požadujete „Prostupy izolovanými konstrukcemi budou opatřeny systémovými chráničkami. Chráničky jsou součástí každé profese vyžadující osazení do železobetonové konstrukce.“

Např. na výkrese ZT č. 2 jsou zobrazeny 3 svody ze střechy, 5 svodů z podlaží, 4 svody od odvodňovacích žlabů, celkem 12 prostupů na jednom výkrese, ale nevidíme snahu omezit počet rizikových průniků přes „bílou vanu“. V zadávacích výkazech výměr jsme tyto systémové hydroizolační průchodky a chráničky nenalezli. Dle výkresu ZT č. 5 Rozvinutý řez

bude potrubí s kolenem přímo v ŽB desce, ale není vůbec zřejmé, jak bude průchodka těsněna, jak bude potrubí deskou procházet, výkres detailu není přiložen, dle tohoto výkresu nelze prostupy provést ani ocenit. Opravdu uvažujete krytí potrubí pouze cca 400 mm u JV rohu budovy?

Žádáme o doplnění výkresů detailu průchodu potrubí ŽB „bílou vanou“, dle toho pak přepracování výkresu ZT 5 Rozvinutý řez, následně doplnění položek pro systémové hydroizolační průchodky do zadávacího výkazu výměr pro ocenění.

Vysvětlení zadavatele č. 9:

Prostupů ve vaně je celkem 12, a to 5 x pro vnitřní odpady (VO1-VO5), 3 x pro dešťové odpady ze střechy a 4 x odpady z vnitřních odvodňovacích žlabů. Odpad z odvodňovacího žlabu u vjezdu do 1.PP je veden pod deskou.

Pro prostupy ve vodostavebním betonu „bílé vany“ pro odpadní potrubí budou použity prostupové pažnice dl. 250mm do svislé stěny vany a 450mm do vodorovné desky vany. Pažnice budou s těsnící vložkou pro vodotěsný vstup přes bílou vanu.

Počet je 3 x DN 200, dl 250mm, 5 x DN 150, dl. 250 a 4 x DN 150 dl. 450mm .

Dotaz č. 10:

4.) Dle Stavebního výkres č. 01.6 ŘEZY B-B, C-C požadujete vybudování dvou drenáží kolem stavby nad sebou, horní drenáž v úrovni základové desky jsme v zadávacím výkazu výměr nenašli, nenašli jsme ani vybudování nepropustného podloží, které je pro její funkci nezbytné.

Pokud zadavatel požaduje vybudování funkční drenáže v úrovni základové desky, žádáme o doplnění položky do zadávacího výkazu výměr k ocenění.

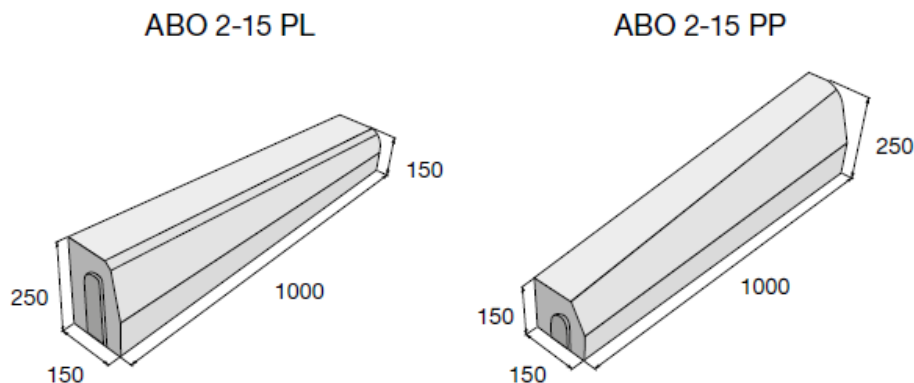
Vysvětlení zadavatele č. 10:

Horní drenáž je ve výkazu výměr uvedena v části Zdravotechnika, Díl 21, pol. 17 a pol. 19. Ložná nepropustná vrstva není uvedena, ale jednalo by se o cca lože z výkopové jílové zeminy tl. 0,1m, šířky 0,5m a délky cca 125m. Jedná se tedy o cca 6,3m³ výkopového jílu.

Dotaz č. 11:

5.) Dle Technické zprávy Komunikace a výkresu č. R-31-19-101-2 a Situace, jsou kolem komunikací navrženy silniční obrubníky 1000/150/250, v místech přechodů jsou použity nájezdové obrubníky 1000/150/150.

Nemůžeme však v zadávacím výkazu výměr najít cca 20 ks obrubníků přechodových 1000/150/150-250, které jsou mezi nimi kolem přechodů.



Pokud zadavatel požaduje dodávku a montáž přechodových obrubníků, žádáme o doplnění položky do zadávacího výkazu výměr k ocenění.

Vysvětlení zadavatele č. 11:

Obrubníky přechodové nejsou v PD použity. Sešikmené úseky jsou z obrubníků 1000/150/250.

A dále:

Zadavatel kromě všech zmíněných aktualizovaných příloh v rámci vysvětlení ZD č. 6 pod názvem Přílohy vysvětlení ZD č. 6 dále přikládá i aktualizovaný VV pod názvem VV k 21.6.2021, který použijí dodavatelé při přípravě své cenové nabídky do ZŘ.

Důležité upozornění zadavatele:

S ohledem na skutečnost, že dochází k pozdnímu vysvětlení zadávací dokumentace zadavatele, prodlužuje zadavatel tímto lhůtu pro podání nabídek v souladu se zněním § 98 ZZVZ, kdy konec lhůty pro podání nabídek je nově stanoven ke dni 1. 7. 2021 v 10:00 hodin.

S pozdravem

.....
za osobu pověřenou výkonem zadavatelských činností
Radim Pala, DiS.